

Промежуточная аттестация в 2021-2022 учебном году
Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения диктанта
по русскому языку в 8 классе

(ДЕМОВЕРСИЯ)

Данная спецификация содержит:

- текст диктанта по русскому языку;
- перечень грамматических заданий к тексту;
- критерии оценивания;
- время, необходимое для выполнения всей работы.

Назначение работы – выявить и оценить степень соответствия подготовки учащихся 8-х классов образовательных организаций требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

1. Время выполнения: 45 минут.

2. Критерии оценивания.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 8 класса –120-150 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 8 классе 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках). В диктантах должно быть в 8 - 9 классах – не более 10 слов, с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Кодификатор элементов содержания промежуточной аттестации по русскому языку в 8 классе

№п/п	Проверяемые умения
1	Орфографические умения
1.1	Правописание корней (правописание безударных проверяемых и непроверяемых)

	гласных в корне; чередующихся гласных)
1.2	Правописание парных согласных
1.3	Правописание непроизносимых согласных
1.4	Правописание падежных окончаний имен существительных, прилагательных.
1.5	Раздельное написание предлогов и частиц (написание предлогов со словами, раздельное написание НЕ с глаголами)
1.6	Правописание разделительного Ъ
1.7	Правописание -чк-, -чн- ;
1.8	Правописание И, У, А после шипящих (буквосочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу)
1.9	Правописание букв –о-, -ё- после шипящих в корне, окончании и суффиксе
1.10	Правописание наречий через дефис
1.11	Одна и две буквы -н- ; в суффиксах причастий и прилагательных
1.12	Правописание приставок
1.13	Правописание суффиксов глаголов, деепричастий, причастий, наречий, прилагательных
1.14	Правописание кратких прилагательных и причастий
2.	Пунктуационные умения
2.1	Знаки препинания при однородных членах предложения
2.2	Знаки препинания в сложных предложениях
2.3	Постановка конечных знаков препинания
2.4	Знаки препинания при обособленных второстепенных членах предложения
2.5	Знаки препинания при вводных словах
2.6	Знаки препинания в предложении с прямой речью
3.	Синтаксический разбор
3.1	Определение членов предложения
3.2	Определение способа выражения членов предложения
3.3	Характеристика предложения, составление схемы
3.4	Определение типа сказуемого
4.	Анализ содержания текста
4.1	Вычленение главной информации по заданным критериям
4.2	Полнота и речевая грамотность ответа

Критерии оценивания контрольной работы (диктант)

Отметка	Число ошибок (орфографических / пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	1/0, 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 1/3, 0/4; 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	3/0, 3/1, 3/2, 4/4, 3/3, 3/4, 3/5, 0/7; 6/6 (если ошибки однотипные или негрубые)
«2»	5/9, 6/8, 7/7, 8/6
«1»	Более чем за отметку «2»

Критерии оценивания грамматического задания

Отметка	Процент правильно выполненной работы
«5»	91-100 %
«4»	75-90%
«3»	50-89%
«2»	25-50%
«1»	0-24%

При выставлении итоговой оценки за промежуточную аттестацию определяется среднее арифметическое двух заданий:

- «5» - 4,5 – 5
- «4» - 3,5 – 4
- «3» - 2,5 – 3
- «2» - менее 2,5

3. Текст диктанта.

Двор окружен был крепкою и непомерно толстою деревянною решеткой. Помещик, казалось, хлопотал много о прочности. На конюшни, сараи и кухни были употреблены полновесные и толстые бревна, определенные на вековое стояние. Деревенские избы срублены были на диво. Словом, все, на что глядел он, было в крепком и неуклюжем порядке.

На крыльцо вышел лакей и ввел Чичикова в сени, куда вышел уже сам хозяин. Увидев гостя, он сказал отрывисто: «Прошу!» — и повел его во внутренние жилья.

Когда Чичиков взглянул на Собакевича, он ему показался похожим на средней величины медведя. Для довершения сходства фрак на нем был совершенно медвежьего цвета, рукава длинны, панталоны длинны, ступнями ступал он вкривь и вкось и наступал беспрестанно на чужие ноги. Цвет лица имел каленый, горячий, какой бывает на медном пятаке. Известно, что есть много на свете таких лиц, над отделкою которых натура недолго мудрила, не употребляла никаких мелких инструментов, но просто рубила со всего плеча. (По Н.В. Гоголю). (147 слов).

4. Грамматическое задание

1. Сделайте полный синтаксический разбор предложения.
1 вариант: **«На конюшни, сараи и кухни были употреблены полновесные и толстые бревна, определенные на вековое стояние».**
2 вариант: **«Двор окружен был крепкою и непомерно толстою деревянною решеткой».**
2. Подчеркните грамматическую основу в предложении, определите тип сказуемого.
«Деревенские избы мужиков срублены были на диво».
3. Сформулируйте и запишите ответ на вопрос: какое качество было главным в хозяйстве и облике Собакевича?