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1. **Критерии оценки работ очного этапа , представленных на НПК**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | Оценка | |  |
|  |  |  |  |  |
| 1. | Тип работы | 1 | - реферативная работа, |  |
|  |  | 2 | - работа носит исследовательский характер, |  |
|  |  | 3 | – работа является проектом |  |
|  |  |  |  |  |
| 2. | Использование | 1 | - автор использовал широко известные данные, |  |
|  | известных результатов | 2 | - использованы уникальные научные данные |  |
|  | и научных фактов |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 3. | Полнота цитируемой | 1 | - использован учебный материал школьного |  |
|  | литературы, ссылки на | курса, | |  |
|  | ученых | 2 | - кроме (1) использованы специализированные |  |
|  |  |  |
|  |  | издания, | |  |
|  |  | 3 | - использованы уникальные литературные |  |
|  |  | источники | |  |
|  |  |  |  |  |
| 4. | Актуальность работы |  | 1- изучение вопроса не является актуальным в |  |
|  |  |  | настоящее время; |  |
|  |  |  | 2- представленная работа привлекает интерес |  |
|  |  |  | своей актуальностью. |  |
|  |  |  |  |  |
| 5. | Степень новизны | 1 | - в работе доказан уже установленный факт, |  |
|  | полученных | 2 - в работе получены новые данные | |  |
|  | результатов |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 6. | Качество исследования |  | 1- результаты работы могут быть доложены на |  |
|  |  |  | районной, областной конференции , |  |
|  |  |  | 2 - результаты интересны, уникальны и могут |  |
|  |  |  | быть опубликованы в СМИ |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7. | Практическая | 1 - работа может быть использована в учебных |  |
|  | значимость | целях, |  |
|  |  | 2 - работа уже используется в своем учебном |  |
|  |  | учреждении, |  |
|  |  | 3 - работа используется в нескольких учебных |  |
|  |  | учреждениях, |  |
|  |  | 4- работа внедряется во внеучебной организации |  |
|  |  |  |  |
| 8. | Структура работы: | 1 - в работе плохо просматривается структура. |  |
|  | введение, постановка | 2 - в работе отсутствуют один или несколько |  |
|  | задачи, решение, |  |
|  | основных разделов, |  |
|  | выводы |  |
|  |  |  |
|  |  | 3 - работа чѐтко структурирована, в ней есть |  |
|  |  | введение, основная часть и заключение |  |
|  |  |  |  |
| 9. | Оригинальность | 1 - традиционная тематика. |  |
|  | подхода | 2 - работа строится вокруг новых идей, которые |  |
|  |  |  |
|  |  | выдвигаются как гипотезы, |  |
|  |  | 3 - в работе доказываются новые идеи |  |
|  |  |  |  |
| 10. | Владение автором | 1 - автор владеет базовым аппаратом, и |  |
|  | научным специальным | специальным аппаратом , |  |
|  | аппаратом, | 2 - использованы общенаучные и специальные |  |
|  | специальными |  |
|  | термины, |  |
|  | терминами |  |
|  |  |  |
|  |  | 3 - показано владение специальным аппаратом |  |
|  |  |  |  |
| 11. | Качество оформления | 1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», |  |
|  | работы | описание непонятно, неграмотно, |  |
|  |  | 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, |  |
|  |  | последовательно, понятно, грамотно, |  |
|  |  | 3 - работа оформлена изобретательно, применены |  |
|  |  | нетрадиционные средства, повышающие качество |  |
|  |  | описания работы. |  |
|  |  |  |  |
|  | **ИТОГО** | **максимальное количество -30 баллов** |  |
|  |  |  |  |

1. **Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Оценка | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 1 | Качество доклада | 1 | - доклад зачитывает, устная речь отсутствует |  |  |
|  |  | 2 | - доклад рассказывает, но не объяснена суть |  |  |
|  |  | работы, | |  |  |
|  |  | 3 - четко выстроен доклад, выступление громкое, | |  |  |
|  |  | внятное, с соблюдением логических пауз и | |  |  |
|  |  | ударений, | |  |  |
|  |  | 4 | - кроме хорошего доклада, владеет |  |  |
|  |  | иллюстративным материалом, | |  |  |
|  |  | 5 | - доклад производит выдающееся впечатление |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 2 | Качество ответов | 1 | - не может четко ответить на вопросы, |  |  |
|  | на вопросы | 2 - не может ответить на большинство вопросов, | |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | 3 | - отвечает на большинство вопросов четко, ясно, |  |  |
|  |  | уверенно ориентируется в материале. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3 | Использование | 1 | - представленный демонстрационный материал не |  |  |
|  | демонстрационного | использовался докладчиком, | |  |  |
|  | материала | 2 | - демонстрационный материал использовался в |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | докладе, но активно участник им не пользовался, | |  |  |
|  |  | 3 | - автор предоставил демонстрационный материал и |  |  |
|  |  | прекрасно в нем ориентировался | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 4 | Оформление | 1 | - представлен плохо оформленный |  |  |
|  | демонстрационного | демонстрационный материал, презентация содержит | |  |  |
|  | материала | несколько основных слайдов, использование | |  |  |
|  |  | картинок, звуков, видео частично соответствуют | |  |  |
|  |  | теме. | |  |  |
|  |  | 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, | |  |  |
|  |  | но есть неточности, текст выступления дублируется | |  |  |
|  |  | на презентации. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 3 - к демонстрационному материалу нет претензий, |  |  |
|  |  | картинки, звуки, видео, тексты соответствуют теме, |  |  |
|  |  | не являются лишними, |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 5 | Владение автором | 1 - автор владеет базовым аппаратом, |  |  |
|  | научным и | 2 - использованы общенаучные и специальные |  |  |
|  | специальным |  |  |
|  | термины, автор неуверен, |  |  |
|  | аппаратом |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | 3 - показано совершенное владение специальным и |  |  |
|  |  | научным аппаратом |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 6 | Четкость выводов, | 1 - выводы имеются, но они не доказаны или |  |  |
|  | обобщающих | повторяют тезис |  |  |
|  | доклад | 2 - выводы нечеткие, аргументация слабая, вывод |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | носит формальный характер, аргументация |  |  |
|  |  | сформулирована на основе жизненного опыта, |  |  |
|  |  | 3 - выводы полностью характеризуют работу, |  |  |
|  |  | аргументация сильная, автор аргументирует с порой |  |  |
|  |  | на выбранную позицию, а также на основе |  |  |
|  |  | информации из других источников( доп.литература) |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 7 | Взаимодействие с | 1- ученик обращается к аудитории, называет себя, |  |  |
|  | аудиторией | тему своего выступления благодарит за |  |  |
|  |  | внимание, |  |  |
|  |  | 2- Ученик смотрит на аудиторию (устанавливает |  |  |
|  |  | зрительный контакт), проявляет уместные |  |  |
|  |  | эмоции (улыбка, мимика), совершает уместные |  |  |
|  |  | движения |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | **максимальное количество- 22 балла** |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **ВСЕГО:** | **максимальное количество - 52 балла** |  |  |
|  |  |  |  |  |